

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE PROCEDURA APERTA (SOPRA SOGLIA COMUNITARIA) PER ANNI UNO A FAVORE DELL'ASP CITTA' DI PIACENZA - CIG 7589500D84.

VERBALE N. 6 DEL 4 DICEMBRE 2018. VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA (1° seduta riservata)

Premesso che:

- la Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018, in seduta pubblica il giorno 25.10.2018 a seguito delle risultanze delle operazioni di valutazione dell'offerta economica stilava la seguente graduatoria:

Posizione	Concorrente	Punteggio complessivo offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio finale (offerta tecnica+offerta economica)
1	Osmosi S.p.A.	68,70	30,00	98,70
2	Oriente S.p.A.	62,45	12,90	75,35
3	Tempor S.p.A.	46,80	25,80	72,60
4	Tempi Moderni S.p.A.	60,10	0,30	60,40
5	Oasi Lavoro S.p.A.	55,25	1,20	56,45
6	During S.p.A.	62,45	12,90	55,90

- la Commissione suddetta individuava l'offerta formulata dalla Agenzia per il Lavoro Osmosi S.p.A., P. IVA 08517490960, corrente in Monza (MB), via Giuseppe Ugolini n. 6, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 (d'ora in poi detto anche "Codice") e s.m.i. come rientrante in quelle anormalmente basse;

- il RUP, dott. Alfredo Rizzato, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 97, comma 5, del Codice e dall'art. 22 del disciplinare di gara, con nota Prot. ASP n. 3397 del 05.11.2018 (inviata mediante PEC e conservata agli atti d'ufficio), richiedeva alla società Osmosi S.p.A. di fornire entro 15 giorni tutte le spiegazioni ritenute utili al fine di accertare la presunta anomalia dell'offerta sopra meglio specificata;

- la società Osmosi S.p.A. con nota del 16.11.2018 inviata mediante PEC (Prot. ASP. n. 3571 del 17.11.2018 e conservata agli atti d'ufficio), forniva apposite giustificazioni;

- ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della Commissione valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse;

- il RUP, ai sensi del citato art. 22, intende avvalersi del supporto della Commissione per la disamina delle offerte che appaiono anormalmente basse;

Tutto ciò premesso e considerato

Addì 4 dicembre 2018, alle ore 9.30, presso gli uffici amministrativi dell'ASP, in via Taverna n. 76, Piacenza, il Responsabile del Procedimento (che funge altresì da verbalizzante), supportato dalla Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 285 del 04.10.2018, in seduta riservata, procede alla verifica delle spiegazioni formulate dalla società Osmosi S.p.A. con la nota Prot. ASP n. 3571 del 17.11.2018 (conservata agli atti d'ufficio), relativa alla procedura in oggetto.

Il RUP congiuntamente alla Commissione (d'ora in poi denominati anche "seggio di gara"), procedono ad esaminare la documentazione pervenuta dalla Società Osmosi S.p.A. Le giustificazioni addotte dalla ditta in parola risultano nel loro complesso adeguate a valutarne la congruità, sostenibilità serietà e realizzabilità dell'offerta ed in particolare per quel che attiene all'incidenza oraria delle seguenti voci:

- selezione e sostituzione personale somministrato;
- assenteismo;
- costi amministrativi e spese generali;
- oneri finanziari (indicati pari a 0,00/ora in quanto la società ha liquidità sufficiente per affrontare i costi da sostenere per l'appalto in oggetto);
- costi visite mediche preventive;
- DPI;
- utile di impresa.

Nello specifico per quel che attiene all'utile di impresa la ditta in questione lo quantifica in complessivi € 8.941,40 annui (€ 0,20/ora per 44.707,00 ore). Da tale margine la società Osmosi S.p.A., come risulta dalla documentazione fornita, non intende trarne un cospicuo lucro ma ricavarne vantaggi indiretti in termini di prestigio, di entità del fatturato e di prequalificazione per i successivi appalti. A tal proposito le giustificazioni risultano accoglibili anche alla luce del consolidato orientamento giurisprudenziale il quale prevede che, al di fuori dei casi in cui il margine positivo risulti pari a zero, non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala, poiché anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio significativo, sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il curriculum derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e aver portato a termine un appalto pubblico (in tal senso C.d.s., Sez III, sentenza n. 3861/2018; C.d.S., Sez. VI, sentenza n. 4350/2017, Consiglio di Stato, Sez. V, sentenza n. 607/2017; Tar Lombardia, Milano, Sez. IV, sentenza n. 2394/2018; Tar Basilicata, Potenza, sentenza n. 341/2017).

Allo stesso modo sono da ritenersi congrui e attendibili i dettagli dei costi orari esposti dalla società Osmosi S.p.A. per le varie categorie professionali oggetto di gara.

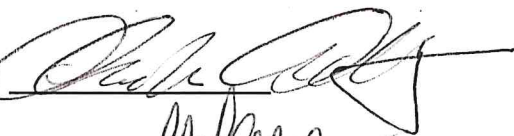
Sulla base della documentazione acquisita è stato quindi verificato come l'offerta presentata abbia tenuto conto di tutti i costi connessi all'espletamento dell'appalto e, pertanto, è possibile attestarne l'attendibilità.

Il RUP, coadiuvato dalla Commissione di gara, per accertarsi di aver interpretato al meglio tutto quanto indicato dalla società Osmosi nelle giustificazioni, ritiene comunque, richiedere spiegazioni integrative riguardo l'incidenza oraria pari ad € 0,00/ora della formazione effettuata dal RSPP a favore dei dipendenti somministrati.

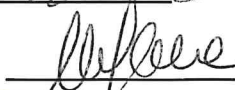
La presente seduta termina alle ore 11.00 del 04.12.2018.

La Commissione

Dott. Claudio Callegari

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. Callegari', written over a horizontal line.

Dott.ssa Maria Gabriella Cella

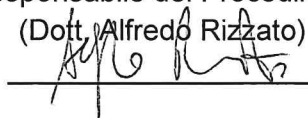
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Cella', written over a horizontal line.

Sig. Giuseppe Fornaroli

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Fornaroli', written over a horizontal line.

Il Responsabile del Procedimento

(Dott. Alfredo Rizzato)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Rizzato', written over a horizontal line.